



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-1606/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Joke Umičević kao predsjednice vijeća, Ines Kovačević kao sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i mr.sc.Iris Gović Penić kao članice vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gojka Sekića, Novi Prekovci 74, Novi Perkovci, OIB: 87042878605, odlučujući o žalbi vjerovnika Stečajna masa iza Konikom d.o.o. u stečaju, Glagoljaška 52, Vinkovci, OIB:26397854170, zastupan po punomoćniku Vedranu Pajiću, odvjetniku iz Osijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-584/2024-5 od 19. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj dana 13. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Stečajna masa iza Konikom d.o.o. u stečaju kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, poslovni broj Sp-584/2024-5 od 19. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je donio sljedeće rješenje:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gojka Sekića.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gojka Sekića.

III. Oslobađa se potrošač Gojko Sekić od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj Ovr-381/2021, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, OIB: 76674680107, zaprimljena 20.09.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 9,29 EUR,

2. Osnova broj OV-3710/19-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PAVAO RATINČEVIĆ, ĐAKOVO - vjerovnik SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD, Nicolaidesea view city 4, LARNACA, Cipar, OIB: 57617951611, zaprimljena 14.04.2022., glavnica: 221,77 EUR, kamata: 0,56 EUR, trošak: 0,00 EUR,

3. Osnova broj OVR-1236/23-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 02.04.2024., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 4,17 EUR, trošak: 55,95 EUR,

4. Osnova broj Ovr-3229/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 02.11.2023., glavnica: 99,70 EUR, kamata: 22,70 EUR, trošak: 71,60 EUR,

5. Osnova broj OVRV-643/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GODŽIROV BORIS, NAŠICE - vjerovnik HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o., STROJARSKA CESTA 11, ZAGREB, OIB: 80572192786, zaprimljena 14.09.2022., glavnica: 66,36 EUR, kamata: 25,51 EUR, trošak: 50,77 EUR,

6. Osnova broj OVR-628/24IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 16.10.2024., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 6,44 EUR, trošak: 118,67 EUR,

7. Osnova broj OV-1916/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PAVAO RATINČEVIĆ, ĐAKOVO - vjerovnik SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD, Nicolaidesea view city 4, LARNACA, Cipar, OIB: 57617951611, zaprimljena 25.08.2022., glavnica: 505,60 EUR, kamata: 79,60 EUR, trošak: 19,91 EUR,

8. Osnova broj OVRV-262/22, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MANDIĆ LJERKA, NAŠICE - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 11.08.2022., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 3,65 EUR, trošak: 31,53 EUR,

9. Osnova broj OVR-49/23IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, STALNA SLUŽBA U NAŠICAMA - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 23.03.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 15,25 EUR, trošak: 118,16 EUR,

10. Osnova broj OVR-615/22IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 37, ZAGREB, OIB: 43965974818, zaprimljena 10.01.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 5,06 EUR, trošak: 40,40 EUR,

11. Osnova broj Ovr-1839/2023-01, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 16.10.2023., glavnica: 268,62 EUR, kamata: 49,06 EUR, trošak: 107,10 EUR,

12. Osnova broj OVRV-8636/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik KONIKOM d.o.o. u stečaju, Ulica Jablanova 43, Osijek, Hrvatska, OIB: 99644455223, zaprimljena 29.12.2014., glavnica: 77,64 EUR, kamata: 59,17 EUR, trošak: 86,27 EUR, Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,

13. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 24,16 EUR, - Osnova broj OVRV-8636/14 iznos 24,16 EUR.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu ulaže vjerovnik Stečajna masa iza Konikom d.o.o. u stečaju zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP) u svezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15, 67/18, 36/22 - dalje: ZSP) i čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje: SZ), predlažući da drugostupanjski sud usvoji njegovu žalbu te ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak .

3. Žalba žalitelja je neosnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365.st.2.ZPP-a, te nije počinjena niti bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju se neosnovano poziva žalitelj jer odluka je razumljiva i obrazložena te sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama.

5. Prvostupanjski sud je utvrdio sljedeće:

- da iz Očividnika redoslijeda osnova za plaćanje je utvrđeno da je potrošač na dan 19. veljače 2025. neprekinuto u blokadi 1252 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 1.470,68 EUR s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III. izreke),
- da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu od 77,64 EUR s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III. izreke), dok nema evidentiranih osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela,
- da se nitko od vjerovnika potrošača nije očitovao na poziv iz Oglasa objavljenog 4. studenog 2024. na mrežnoj stanici e-oglasnoj ploči sudova,
- da iz podataka putem nadležnih tijela je utvrđeno da je potrošač u 2022., 2023. i 2024 .godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada - mirovine, te da se utvrđeni primici zbog prethodne neprekinute blokade potrošača kao i već provedenih prisilnih izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima ne smatraju ovršnom imovinom za ovaj postupak,
- da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava evidentiranih u sustavu FINE o založnim pravima, MUP-a o podacima o vozilu, Visokog trgovačkog suda o podacima o udjelima , Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu,

Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o podacima o vrijednosnim papirima, kao niti vozila u sustavu Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, --da provjerom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (uključujući povijesne podatke) proizlazi da je potrošač suvlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 85, k.o. Novi Perkovci, no isti nije u protekle tri godine prije otvaranja predmetnog postupka raspolagao nekretninama, odnosno darovao ih ili sklapao kupoprodajne ugovore.

6. Prvostupanjski sud je na temelju naprijed navedenih utvrđenja pravilno zaključio da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redosljedu naplate, te tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, zajedno manji od 20.000,00 HRK/ 2.654,46 EUR.

6.1. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 HRK/ 1.327,23 EUR.

7. Žalbeni prigovor žalitelja da dostava poziva prema potrošaču nije bila uredna a s obzirom da se isti duži niz godina nalazi na radu izvan svog mjesta prebivališta pa da je stoga to razlog zbog čega se potrošač nije očitovao , nisu osnovani.

8. Naime iz stanja spisa proizlazi da je dostava za potrošača koji nije zaprimio dostavu na adresi koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije MUP-a objavljena na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda dana 2.10.2024. a posljednji dan objave je bio 25. listopada 2024. stoga je sud pravilno u smislu odredbe čl.79.c.st.2.ZSP-a utvrdio da s obzirom da se potrošač nije po pozivu FINE u zakonskom roku očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja da se presumira da je s istim suglasan.

9. Odredbom čl. 79.c t. 7. ZSP-a dostava za potrošača će se obaviti na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda uz obavijest potrošaču da je dostava poziva iz st.1.istog članaka obavljena isticanjem na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova

9.1. Također žalbeni navodi žalitelja, da je sud trebao uzeti u obzir da potrošač ima primanja te da smatra da isti na adresi ima vrjednije pokretnine koje bi mogle biti predmet ovršnog postupka na pokretninama, su paušalni jer je sud iz podataka putem nadležnih tijela utvrdio da je potrošač u 2022., 2023. i 2024. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada - mirovine, te da se utvrđeni primici zbog prethodne neprekinute blokade potrošača kao i već provedenih prisilnih izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima ne smatraju ovršnom imovinom za ovaj postupak, te da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava evidentiranih u sustavu FINE o založnim pravima, MUP-a o podacima o vozilu, Visokog trgovačkog suda o podacima o udjelima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o podacima o vrijednosnim papirima, kao niti vozila u sustavu Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

10. Stoga su žalbeni navodi žalitelja da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje u pogledu imovine potrošača neosnovani i ovdje valja dodati da je sud objavio Oglas 4. studenog 2024. (čl.79 f st. 1. ZSP-a) kojim je pozvao vjerovnike uključujući i ovdje žalitelja da se očituju u roku od 45 dana o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje a ovdje žalitelj a niti drugi vjerovnici se nisu na poziv očitovali.

11. Nadalje žalbeni navodi žalitelja da potrošač posjeduje nekretnine upisane u zk.ul. broj 85 k.o. Novi Perkovci nisu osnovani jer u postupku jednostavnog stečaja potrošača predmet postupka mogu biti pokretnine a ne nekretnine.

12. Suprotno žalbenim navodima žalitelja pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da iz provedenog postupka proizlazi da potrošač nema imovinu iz koje bi se mogli namirivati vjerovnici te je utvrđeno da potrošač nije raspolaganjem imovinom u protekle tri godine prije otvaranja postupka onemogućio namirenje vjerovnika.

13. Također žalbeni prigovor žalitelja da potrošač nije pošten jer u tijeku postupka nije dostavio dokaz o svojoj imovini nije osnovan.

14. Naime prema odredbi čl. 79.c st. 4. ZSP-a je propisano da, ako se potrošač očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, tada će se smatrati da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici.

14.1. Potrošača se može smatrati nepoštenim samo u situaciji kada je uredno primio poziv FINE iz čl.79.b st.1 ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka potrošača i kada je dostavio popis imovine ,ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini što također nije slučaj u ovom predmetu.

15. U konkretnom predmetu potrošač se nije u zakonskom roku očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici a navedena okolnost ne utječe na poštenje potrošača jer se u takvoj pravnoj situaciji smatra da je potrošač suglasan s tim postupkom po zakonskoj presumpciji iz čl. 79.c st. 4. ZSP-a a kao što je to naprijed već navedeno.

16. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 23. ZSP-a i čl. 10. SZ-a žalbu žalitelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje a kako je to odlučeno u izreci ove drugostupanjske odluke.

U Zagrebu, 13. svibanj 2025.

Predsjednica vijeća
Sanja Joka Umičević

Broj zapisa: **9-30878-0972f**

Kontrolni broj: **06e22-b94f9-ecf83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sanja Joka Umičević, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.